

## Procedura recenzji monografii naukowych obowiązująca w Wydawnictwie INE PAN

### ZASADY (POSTANOWIENIA) OGÓLNE

Instytutu Nauk Ekonomicznych PAN dokładając wszelkich starań, aby publikacje spełniały najwyższe standardy jakości i wysokiego poziomu naukowego, przyjęło ustaloną procedurę recenzji naukowej dla monografii naukowych lub monografii pod redakcją naukową. Procedura recenzowania monografii uwzględnia zalecenia MNiSW zawarte w publikacji *Dobre praktyki w procedurach recenzyjnych w nauce*, Warszawa 2011, wytyczne [COPE Ethical Guidelines for Peer Reviewers](#) oraz *Zasady etyki publikacyjnej* INE PAN zgodne z rekomendacjami COPE: Committee on Publication Ethics.

Procedura recenzyjna obowiązuje publikowane przez Wydawnictwo INE PAN autorskie monografie naukowe lub monografie pod redakcją naukową oraz inne publikacje zwarte, którym zostaje nadany numer ISBN. Wszystkie strony zaangażowane w proces recenzyjno-wydawniczy (wydawca, autor/ka recenzowanej monografii naukowej lub redaktor/ka naukowy/a monografii pod redakcją naukową, recenzent/ka) są zobowiązane do przestrzegania *Zasad procedury recenzji naukowej* oraz *Zasad etyki publikacyjnej* obowiązujących w Wydawnictwie INE PAN.

Przesłanie manuskryptu dzieła naukowego przeznaczonego do publikacji na mail [wydawnictwo@inepan.waw.pl](mailto:wydawnictwo@inepan.waw.pl) jest równoznaczne z wyrażeniem przez autora(autorkę)/redaktora naukowego (redaktorkę naukową) zgody na poddanie się procedurze recenzowania przyjętej w Wydawnictwie.

### WSTĘPNA OCENA WEWNĘTRZNA

Wszystkie manuskrypty naukowe zgłoszone do Wydawnictwa podlegają wstępnej wewnętrznej ocenie formalnej i merytorycznej przez Radę Wydawniczą INE PAN, która na podstawie tematyki dzieła, jego zgodności z profilem wydawniczym oraz jego oryginalności podejmuje decyzję o jego odrzuceniu lub skierowaniu do recenzji naukowej zewnętrznej. Manuskrypty niezgodne z profilem Wydawnictwa lub zawierające błędy formalne, redakcyjne, edycyjne będą odrzucane na tym etapie z wyjaśnieniem powodu odrzucenia.

### PROCEDURA OCENY ZEWNĘTRZNEJ

Zakwalifikowane do recenzji manuskrypty monografii są poddawane procedurze dwóch recenzji wydawniczych. Rada Wydawnicza, stosując zasadę unikania możliwych konfliktów interesów, powołuje recenzentów/recenzentki z grona niezależnych specjalistów/specjalistek z danej dyscypliny naukowej której dotyczy tekst, posiadających co najmniej stopień doktora habilitowanego i jednocześnie niebędących w stosunku pracy z uczelnią w której afiliowany jest autor/ka/redaktor/ka naukowy/a monografii. W przypadkach, gdy dzieło dotyczy obszaru badań gdzie brakuje specjalistów/specjalistek z tytułem profesora/profesorki lub doktora/doktorki habilitowanego/habilitowanej lub gdy recenzenta/recenzentkę Rada Wydawnicza powoła z grona specjalistek/specjalistów zagranicznych, wydawca może zlecić recenzję osobie, która legitymuje się stopniem doktora.

Przy podejmowaniu decyzji o wyborze recenzenta/recenzentki, Rada Wydawnicza może ewentualnie skorzystać z potencjalnych recenzentów/recenzentek wskazanych przez autora(autorkę)/redaktora(redaktorkę) monografii jeśli taka lista istnieje.

Wyznaczeni recenzenci/recenzentki otrzymują spis treści i streszczenie monografii. Po wyrażeniu przez nich zgody na przyjęcie utworu do recenzji, zostaje im przesłany pełny tekst dzieła wraz z wytycznymi recenzji oraz umową. Czas wykonania recenzji nie powinien przekroczyć 2 miesięcy. Recenzenta/Recenzentkę nie mogą łączyć z autorem/autorką recenzowanego dzieła ani z podmiotem zamawiającym recenzję stosunki mogące wpłynąć na rzetelność i obiektywność recenzji oraz jej publiczną wiarygodność (np. współpraca naukowa, więzi rodzinne, podległości służbowe).

Recenzent/ka ma obowiązek dokładnie zapoznać się z recenzowanym dziełem i dochować wszelkich starań, aby rzetelnie i obiektywnie ocenić jego wartość. Recenzja powinna mieć formę pisemną i musi zawierać jednoznaczną, bezstronną i uzasadnioną decyzję o: dopuszczeniu monografii/utworu do opublikowania w przedstawionej formie; dopuszczeniu monografii/utworu do opublikowania pod warunkiem wprowadzenia poprawek i uzupełnień zgodnie ze wskazówkami recenzenta oraz po akceptacji przez recenzenta jej zmienionej wersji, c) lub odrzuceniu danej monografii.

Po otrzymaniu recenzji Wydawnictwo przekazuje zanonimizowane (bez danych recenzentów) wersje autorowi(autorce)/ redaktorowi naukowemu(redaktorce naukowej), który/a zobowiązany/a jest do merytorycznego uwzględnienia uwag recenzentów.

Warunkiem zakwalifikowania monografii do opublikowania są dwie pozytywne recenzje. W sytuacji kiedy jedna recenzja jest pozytywna i jedna negatywna Rada Wydawnicza może powołać trzeciego recenzenta.

Dane recenzentów/recenzentek zostają odtajnione po ukończeniu procesu wydawniczego i umieszczone na stronie redakcyjnej opublikowanej monografii.

Pisemna recenzja jest przechowywana w archiwum wydawcy.